

Canadisk ammepolitik kritiseres af forsker

Referat af: Cand.scient. og phd. i sundhedsvidenskab Joan Bentzen

Den canadiske forsker Stephanie Knaak fra University of Alberta kritiserer i det canadiske lægetidsskrift "Canadian Journal of Public Health" den canadiske ammediskurs. Hun mener, at anbefalingerne bliver utroværdige, når helbredsfordelene ved amning overdrives.

Blandt andet peger Stephanie Knaak på at den videnskabelige litteratur, der IKKE viser helbredsfordele ved amning ignoreres af myndighederne, når de udgiver information om amning.

Ligeledes påpeger hun, at der i mange af studierne ikke er taget højde for andre faktorer, der kan forklare ammede børns bedre sundhedstilstand såsom forældrenes sociale og økonomiske status.

Disse studier, mener Stephanie Knaak, viser i virkeligheden den sociale ulighed i sundhed og sygdom og ikke de minimale sundhedsmæssige fordele ved amning.

Desuden kritiserer hun myndighederne for at medtage studier fra lande med dårlige sanitære forhold og mangel på rent drikkevand, når de skal beregne sundhedsmæssige risici ved flaskeernæring. Disse studier er uegnede til at sige noget om risikoen ved at flaskeernære børn i Canada mener den canadiske forsker.

Som flaskebarn.dk har kunnet påvise gælder disse kritikpunkter også for dansk materiale om amning, som i høj grad ligner det canadiske.

Kilde: Knaak, S J: "The problem with Breastfeeding Discourse". Canadian Journal of Public Health 97(5), 2006, 412-414